

## CITTA' DI RAGUSA

APPALTO DEI SERVIZI IDRICI SUDDIVISI NEI SEGUENTI LOTTI: "A" DISTRIBUZIONE IDRICA E MANUTENZIONE CONDOTTE IDRICHE- LOTTO "B" CONDUZIONE DELL'IMPIANTO DI SOLLEVAMENTO IDRICO LUSIA- LOTTO "C" CONDUZIONE DELL'IMPIANTO DI SOLLEVAMENTO IDRICO SAN LEONARDO - VERBALE DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA.

L'anno duemiladodici il giorno sedici di luglio alle ore 11,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale. Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti Dott. Giuseppe Mirabelli, nato a Noto (SR) il 26 aprile 1951, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Licitra Epifania funzionario c.s;
- 2) Puglisi Giovanna, funzionario;

E' inoltre presente il Sig. Cappello Armando presidente della cooperativa Leonardo e il Sig. La Ferla Antonino presidente della cooperativa Pegaso.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'istruttore amministrativo Raffaella Arezzo.

Si proseguono le operazioni di gara relative all'appalto dei servizi idrici suddivisi nei seguenti lotti: "A" distribuzione idrica e manutenzione condotte idriche- lotto "B" conduzione dell'impianto di sollevamento idrico Lusìa- lotto "C" conduzione dell'impianto di sollevamento idrico San Leonardo, come da avviso pubblicato sul sito internet del Comune in data 12 luglio 2012.

## IL PRESIDENTE

aprendo la seduta, riepiloga le fasi della gara fin qui succedutesi:

Viene data, quindi, notizia di avere richiesto alle imprese Pegaso ed Esistere chiarimenti in merito ai requisiti di fatturato dichiarati nelle istanze di partecipazione e di averli ricevuti.

Comunica, inoltre, di avere sottoposto a nuovo esame anche la dichiarazione rilasciata dall'impresa Leonardo in merito al fatturato minimo posseduto con riferimento al requisito di cui al punto 13 c)

del bando e di avere verificato che l'impresa Leonardo, nel dichiarare tale fatturato, è incorsa in errore.

Nell'indicare il fatturato, relativo al citato servizio unico, la cooperativa Leonardo, infatti, si è limitata ad indicare quello conseguito fino al 2010.

Poiché in realtà il fatturato in questione doveva essere prodotto negli “ultimi tre anni” antecedenti la data di presentazione della istanza e l'affidamento menzionato dalla cooperativa Leonardo si è protratto fino al 4.05.2012, per un importo complessivo di € 456.907,54, la cooperativa Leonardo possiede il requisito di cui al punto 13 c).

Ne consegue che viene meno, quale motivo di esclusione, quello riportato al primo punto del verbale del 7 maggio 2012, fermi restando gli altri motivi di esclusione.

Il Presidente da quindi conto dell'esito delle operazioni di verifica di congruità, riferendo della comunicazione ricevuta dal Geom. Domenico Buonisi e della relazione ad essa allegata, che qui si allega, che, sostanzialmente, conferma la congruità delle offerte prodotte per tutti e tre i lotti.

Dichiara, quindi, aggiudicatarie in via provvisoria della procedura aperta per l'affidamento dei servizi idrici suddivisi nei seguenti lotti: “A” distribuzione idrica e manutenzione condotte idriche- lotto “B” conduzione dell'impianto di sollevamento idrico Lusìa- lotto “C” conduzione dell'impianto di sollevamento idrico San Leonardo le seguenti cooperative:

- lotto A) l'A.T.I Cooperativa Esistere – Cooperativa Pegaso per il prezzo di € 293.840,49, oltre all'I.V.A, al netto del ribasso offerto del 17,40% sull'importo a base di gara di € 354.246,63, di cui € 7.084,93 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza;
- lotto B) Cooperativa Pegaso per il prezzo di € 207.908,17 oltre all'I.V.A, al netto del ribasso offerto del 22,51% sull'importo a base di gara di € 266.753,46, di cui € 5.335,06 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza;

- lotto C) l'A.T.I Cooperativa Esistere – Cooperativa Pegaso per il prezzo di € 238.860,20 oltre all'I.V.A al netto del ribasso offerto del 15,45% sull'importo a base di gara di € 281.478,93, di cui € 5.629,57 quale onere non soggetto a ribasso d'asta per i piani di sicurezza.

A questo punto il Sig.Cappello Armando chiede al Presidente del seggio di gara che si metta a verbale una sua nota.

Dopo averne dato rapida lettura e avere rilevato che, ancora una volta, vengono sollevate obiezioni, relative alla ammissibilità della cooperativa Pegaso, già sollevate nella fase di gara precedente e verbalizzate, dispone che, come da richiesta, la nota venga allegata al presente verbale.

Il Presidente, infine, dispone che venga reso noto alla ditta aggiudicataria e all'impresa seconda in graduatoria l'esito della gara e che l'aggiudicataria venga sottoposta ai controlli di cui sopra.

L'aggiudicazione sarà approvata con apposita determinazione dirigenziale.

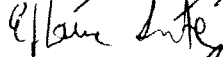
Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I TESTI:1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



**" LEONARDO "**

Società Cooperativa Sociale  
Sede Legale: Via Trento n. 32  
97100 RAGUSA  
Partita IVA: 01042380889  
scriz. Albo Coop.: A 159777

→ Al Presidente del Seggio di Gara  
Dr. Giuseppe Mirabelli  
E p.c. Al Segretario Generale  
del Comune di Ragusa  
Dr. Benedetto Buscema

La cooperativa Pegaso andava e va esclusa dalla partecipazione alla gara di cui al Lotto B per i motivi che sotto esporremo.

Non possiamo, comunque, non ribadire che il comportamento assunto dal seggio di gara in ordine all'affidamento del servizio di gestione del sollevamento idrico "Lusia" è manifestamente illegittimo.

Eccone i motivi:

la Pegaso ha dichiarato, nell'istanza di partecipazione alla gara, e sotto la personale responsabilità dell'amministratore unico:

- Lett. e): di non aver commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di sicurezza ed ogni altro obbligo derivante dai rapporti di lavoro, rendendo, così, falsa dichiarazione: **vedi nota della Spresal del 6/6/2011, assunta al protocollo del Comune di Ragusa n. 52961 del 9/6/2011, con la quale il Direttore Dr. Micieli certifica che la cooperativa Pegaso è risultata inadempiente per quanto riguarda gli obblighi di sorveglianza sanitaria;**
- Lett. f): di non avere commesso grave negligenza o malafede, secondo motivata valutazione della stazione appaltante, nell'esecuzione delle prestazioni affidate dalla stazione appaltante che bandisce la gara e di non aver commesso un errore grave nell'esercizio della loro attività professionale, accertato con qualsiasi mezzo di prova da parte della stazione appaltante, rendendo, così, falsa dichiarazione: **vedi determina n. 133 del 20/6/2011 Settore X avente per oggetto la rescissione del contratto n. 29829 di Rep. Del 27/2/2009 relativo all'affido dei servizi cimiteriali alla cooperativa Pegaso di Ragusa ed incameramento deposito cauzionale.**

Ed ancora.

E' risultato, in sede di celebrazione della gara, che la Pegaso non possiede i requisiti economici necessari per poter partecipare alla gara (Lotto B). L' "alchimia" realizzata dal seggio di gara, che ha surrogato, in favore della Pegaso, un maggiore requisito economico estraendolo dalla gestione in ATI (con la cooperativa Esistere) del servizio di cui al lotto "A" della precedente gara, è, ad avviso dello scrivente, illegittimo.

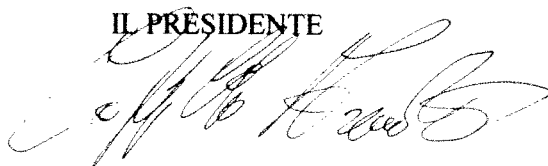
In ultimo.

Il ribasso d'asta offerto dalla Pegaso (22,50%) risulta irrimediabilmente anomalo. Inutile e compiacente (per non dire altro) ogni giustificazione, anche se resa da consulenti del lavoro. Tale ribasso causa inevitabilmente una notevole compressione dei costi del personale dipendente, costi che, per legge, sono assolutamente incompressibili.

Chiede lo scrivente che la presente dichiarazione venga inserita nell'odierno verbale di gara, per fare parte integrante dello stesso, nel mentre si riserva di intraprendere ogni azione utile e necessaria per l'affermazione dei principi di legittimità, imparzialità, buon andamento ed equità ai quali la pubblica amministrazione deve, rispettosamente, attenersi.

Ragusa, 16/7/2012

IL PRESIDENTE





**CITTÀ DI RAGUSA**

**www.comune.ragusa.it**

**SETTORE VIII**

**Ambiente, Energia e Protezione Civile**

**Via Mario Spadola, 56- Tel. 0932 676 413- Fax 0932 676426 -  
E-mail**

**VERBALE RELATIVO ALLE OPERAZIONI DI VALUTAZIONE DELLE GIUSTIFICAZIONI PRODOTTE DAI CONCORRENTI  
ALLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI IDRICI**

L'anno duemiladodici, il giorno 5 del mese di luglio, alle ore 9,30, negli uffici del Settore IV del Palazzo di Città, con l'assistenza del Dott. Giuseppe Antoci, commercialista ed esperto in economia aziendale, in qualità di consulente, si procede alle operazioni di verifica della congruità delle offerte economiche prodotte dalle imprese partecipanti alla gara d'appalto dei servizi idrici suddivisi nei lotti: A) Distribuzione idrica e manutenzione condotte idriche; B) Conduzione dell'impianto di sollevamento idrico Lusìa; C) Conduzione dell'impianto di sollevamento idrico San Leonardo.

Si premette che a conclusione delle operazioni di gara, giusta verbale del 7 maggio 2012, il Rup Geom.Domenico Buonisi ha proceduto, con nota prot.n. 40185 del 9.05.2012 e n.40183 del 9.05.2012 ad invitare le concorrenti a produrre per iscritto tutte le giustificazioni ritenute utili al fine di escludere ogni ipotesi di anomalia, assegnando il termine di 15 giorni dalla ricezione della richiesta per ottemperare.

Entro il termine suddetto le imprese concorrenti hanno provveduto a trasmettere la documentazione richiesta la quale, considerata la complessità e al tempo stesso la delicatezza della materia quale è quella dei trattamenti economici e giuridici previsti nei contratti di lavoro, è stata sottoposta per la valutazione al Dott. Antoci sopra indicato, in esecuzione della determinazione dirigenziale Settore VIII n. 1.000 del 18.06.2012 con la quale è stato affidato allo stesso l'incarico di collaborare per la valutazione della congruità delle offerte.

Il professionista in parola, in data 27.06.2012, ha redatto al parere nel quale lo stesso riteneva opportuno una ulteriore precisazione relativa al TFR e costo del personale.

A seguito delle richieste del consulente, l'ufficio ha proceduto ad inviare alle imprese con note nn.58839-58845-58833 del 4.07.2012, la formulazione dei quesiti richiesti, fissando un incontro per giorno 9.07.2012 ore 12,00.

Poiché le imprese hanno risposto offrendo la loro disponibilità già dal ,giorno 5.07.2012 l'incontro è stato anticipato a tale giorno alle ore 12,00 giuste note nn.58864-58867-58872 del 4.07.2012.

Nel corso della riunione, alla quale erano presenti, per il supporto tecnico delle rispettive competenze, oltre ai Sigg:

- Antonio La Ferla, rappresentante legale della Cooperativa Pegaso
- dott.Giuseppe Maggistini, delegato dal presidente della cooperativa Esistere capogruppo dell'A.T.I Esistere-Pegaso, anche i Sigg:
- dott.Giuseppe Mirabelli dirigente del IV settore;
- progettista geom.Salvatore Chessari;
- consulente incaricato dott.Giuseppe Antoci

sono state richieste precisazioni e chiarimenti in merito alle giustificazioni già prodotte, sul cui esito, per brevità espositiva, si rinvia al documento di sintesi, sui cui punti fondamentali puntualmente lo scrivente concorda, che sarà prodotto dal dott.Giuseppe Antoci entro pochi giorni.

Letto confermato e sottoscritto:

Il RUP Geom.Domenico Buonisi